

Оппозиция самоликвидируется, диссидентство возвращается

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТР. 1

Двое из обысканных собираются баллотироваться от оппозиции на сентябрьских выборах в Мосгордуму и связывают действия СК именно с этим обстоятельством. Янкаускас сообщил, что с обыском нагрянули к его родителям, а также к родителям жены. Следственные действия проводились в тот день и в офисе «Яндекс. Деньги». Напомним, что Дума на днях приняла закон, по которому вводится уголовное наказание за финансирование экстремизма. «НГ» тогда предположила, что жертвой ужесточения законодательства станут оппозиционные интернет-кошельки.

Сопредседатель РПР-ПАРНАС и депутат Ярославской Думы Борис Немцов заявил «НГ», что время оппозиции ушло: «Концлагерей сегодня нет, это правда. Но сейчас все-таки XXI век, и, когда уровень давления на общество превышает допустимый, как в ходе крымской пропаганды и оскорблений в адрес инакомыслящих в марте-апреле, естественно, оппозиционеры становятся диссидентами». Последние, поясняет Немцов, мало отличаются от диссидентов советских времен: «Это те же оппозиционеры, которые не могут прийти к власти. Диссиденты борются за свои идеалы, отстаивают свою позицию, рискуют свободой и жизнью. Но в отличие от оппозиционеров они не могут победить на выборах, потому что выборов не стало как института».

Однако отсутствие оппозиции в стране смертельно опасно, уверен Немцов: «Это застой, дегенерация, воровство, это власть до смерти, это власть до полного маршала, это власть до последнего украинского галлона нефти. Это просто катастрофа для России. После обысков у Ляскина, Янкаускаса и Ашуркова накануне предвыборной кампании совершенно очевидно, что красная черта пройдена». Диссиденты эмигрируют, поддерживает Немцов, который не осуждает таких людей: «В конце концов жизнь – то одна. Где эффективнее бороться? Сидя за решеткой? Одни выбирают тюрьму, другие – волю. У меня есть решение, я нахожусь в Москве».

Директор по макроэкономическим исследованиям Высшей школы экономики Сергей Алексашенко согласен с Немцовым. И поясняет «НГ», что оппозиция – элемент политической жизни: «Это



Продукция «Главплаката».

политические силы, которые имеют шансы и надежды прийти к власти путем выборов. Но поскольку политической жизни фактически нет, и шансов выиграть выборы ни у кого, кроме ЕР, тоже нет, и никакого контроля за выборами нет, а суды не могут оспорить решения избиркомов, – для несистемной оппозиции участие в выборах становится проблематичным, а часто и невозможным». Причину происходящего Алексашенко видит в желании команды Кремля удерживать власть на срок, который будет сочтен нужным или желаемым: «Однако отказ от политической конкуренции опасен для слабого государства – оно может развалиться. Люди, которые стоят за такой политикой, не очень хорошо понимают, что создают основу для гражданской войны».

Тезис о диссидентстве, заметим, возник в среде старшего поколения оппозиции. Молодое не склонно сдаваться. В беседе с «НГ» член бюро РПР-ПАРНАС Илья Яшин заявил, что лишь отчасти согласен с оценками Немцова: «Я, честно говоря, не очень понимаю, что значит термин «несистемная оппозиция». Вот я член зарегистрированной партии, выдвигаю свою кандидатуру на выборах в Московскую городскую Думу, – почему я менее системный, чем другие кандидаты от оппозиции или не от оппозиции?»

С другой стороны, Яшин понимает, что политическая система дает очень мало возможности для маневра оппонентам власти: «Участие в выборах радикально ограничено, особенно последними законодательными поправками. Фактически мы вернулись в ситуацию до 2011 года, когда было несколько ослаблено законодательство о выборах и партиях».

Яшину не нравится навешивание ярлыков: «Диссидент», «несистемная оппозиция»... Я считаю, что у нас есть клавиатура и мы должны нажимать на все кнопки и клавиши, которые нам доступны. Есть возможность распространять доклады – распространяем. Есть возможность выходить на улицу – выходим, есть возможность попробовать принять участие в избирательной кампании, я пробую это делать».

Председатель правления Центра политических технологий Борис Макаренко считает большой проблемой то, что на выборах режим, пригодный для кампании, обеспечивается партиям, «которые ходят на коротком поводке»: «А с другой стороны, без выборов демократически не приходишь к власти, демократически не почувствуешь в принятии законов и обсуждении. Да и избиратель должен быть уверен, что при переходе власти не будет революции. Наша не карманная оппозиция в эту

цель и провалилась. Они видят, насколько трудно и малоперспективно участвовать в выборах. Но когда они уходят в другое пространство, выясняется, что там тоже делать нечего».

Леб Павловский тоже не склонен винить только власть в недееспособности оппозиции: «Те, кого называют оппозиционными лидерами, таковыми не являются, оппозиции не представляют. И ответственность за это в значительной степени они несут сами, потому что каким бы репрессивным ни был режим, вопрос в том, почему эти политики не могут создать адекватной политической силы. Получается, что они этот вопрос переадресовывают Путину, чтобы он как бы оставил им специальное место». Диссиденты, напоминает эксперт, были общественным движением в Советском Союзе. Они представляли среду, которая в этом смысле действительно была оппозицией: «Известны диссиденты-лидеры, на них ориентировались остальные. Они действительно выражали позицию широкого слоя советских, в том числе политически не активных людей. Выражали реально, то есть оказывая реальное влияние на власть, которая не собиралась предоставлять им преференций. Тем не менее диссиденты влияли на власть, на международную политику».

Нынешние российские диссиденты, говорит Павловский, представляют скорее самих себя: «Желающие на них смотреть могут ходить на митинги, но, уйдя с митинга, они ничего не уносят с собой. Власть, конечно, ответственна за авторитарный стиль и за последовательное вытеснение политической жизни. Но в Советском Союзе она вообще не признавала возможности никакой политической деятельности, кроме официальной, а диссидентство тем не менее действовало».

Между тем такие фигуры, как Борис Немцов и Сергей Алексашенко, отражают взгляды широкого круга россиян. Скорее всего, молодое поколение будет выражать интересы и взгляды другой части общества. С уходом из политики в диссидентство старшего поколения оппозиционеров остается бесхозным сегмент электората, который в лихие 90-е формировался на идеях перестройки и постперестройки раннего и позднего Бориса Ельцина. На идеалах свободы и демократии. ■

И ждет их полная блокировка

В Минкомсвязи предлагают закрывать пиратские сайты навсегда, а эксперты указывают на спорные моменты в законодательстве об авторских правах

Екатерина Трифонова

Президент Владимир Путин в выступлении на Петербургском экономическом форуме затронул тему ужесточений требований к блогерам. Но пообещал, что новые меры не отражаются на работе соцсетей. Между тем в Минкомсвязи готовится законопроект, усиливающий ответственность за распространение пиратского контента. Теперь удаление «вредных материалов» не спасет интернет-ресурсы от блокировки, более того, их планируется закрывать окончательно и бесповоротно. По мнению экспертов, в первую очередь инициатива ведомства нанесет удар по таким популярным сайтам, как «ВКонтакте» и Facebook, где миллионы пользователей ежедневно выкладывают нелицензионную музыку и фильмы.

При Минкомсвязи создана специальная рабочая группа, которая готовит законопроект о закрытии ресурсов, распространяющих пиратский контент. Сегодня, напомним, владельцам таких ресурсов удастся избежать блокировки, если они оперативно реагируют на претензии и удаляют данные, нарушающие авторские и интеллектуальные права. Чиновники планируют ужесточить ответственность и заблокировать, по их мнению, «пиратов» окончательно, то есть без возможности восстановления деятельности сайта. А правообладатели вообще настаивают на включении в действу-

ющее законодательство термина «вредносный сайт», чтобы этот статус получали все порталы с нелегальным контентом.

В ведомстве хотят распространить ответственность на сайты, получающие существенную прибыль за счет нелегального контента, а также на нарушителей, ученыхных в пиратстве не в первый раз. Окончательное решение о блокировке будет все-таки принимать суд, податиск в который сможет любой правообладатель, имеющий претензии к тому или иному ресурсу. Кроме того, правообладатель сможет подать и заявление о возмещении ущерба.

В первую очередь под запрет попадут порталы, наполненные контентом от пользователей – файлообменники, торрент-трекеры и соцсети. Эксперты «НГ» опасаются, что под горячую руку государства могут попасть и такие популярные сайты, как «ВКонтакте», где миллионы пользователей ежедневно выкладывают нелицензионную музыку и фильмы. И где также есть блоги известных российских оппозиционеров.

Блогер Олег Козырев заметил «НГ», что пострадают от очередных ужесточений могут и легальные сервисы. Он связывает это с отсутствием механизмов регулирования в сфере авторских прав: «Если артист выложил в открытом доступе свой новый альбом, он же тогда не считается лицензированным, значит, сайт может оказаться под угрозой. Либо заблокировать смогут ресурс и в том случае, если пользо-

ватель выложил туда фрагмент со своим участием в какой-либо передаче. В западном законодательстве, чтобы избежать конфликта интересов, телекомпания, производившая данный контент, должна написать релиз для каждого участника программы. У нас такого нет».

Блогер считает, что под пристальное внимание властей скорее всего попадут сайты «с альтернативной точкой зрения либо поддерживающие оппозицию». Между тем представители интернет-сообщества готовят открытое письмо премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой отменить данную инициативу.

Между прочим, уже и президент Владимир Путин заявил, что социальные сети в России закрываться не будут. Об этом он сказал в пятницу на Петербургском экономическом форуме-2014, в котором участвовали руководители крупного российского и зарубежного бизнеса, представители научно-академических кругов, а также гражданское общество и СМИ. Последний сильно интересовал вопрос о нынешних ужесточениях на интернет-пространстве. На что президент ответил так: «В нашей стране нет ограничений, которые связаны с самовыражением и развитием человека, и в частности это касается Интернета». И пообещал, что новые меры, принятые за последнее время, не повлияют на работу социальных сетей. Что касается блогеров, то Путин подчеркнул, что он не видит в их приравни-

вания к СМИ ничего противоречащего мировым тенденциям. Такая практика, по его словам, применяется в европейских странах – в Великобритании, ФРГ, США. «Здесь нет ничего необычного, просто это пробел в нашем законодательстве, который мы закрываем. Применение этих норм не противоречит мировым тенденциям, здесь абсолютно все в рамках общих тенденций делается», – заключил глава государства.

«В отличие от западных стран в России тема блогосферы сильно политизирована и часто оборачивается попыткой воздействовать на свободу слова и самовыражения», – считает координатор Национального узла интернет-безопасности в России Урван Парфентьев. По словам эксперта, новые меры в некотором роде нарушают закон: «Исходя из презумпции невиновности – в данном случае презумпции добросовестности распространения контента в Интернете – заблокировать можно в том случае, если есть весомые доказательства нарушений». Эксперт сомневается в том, будет ли у нас кто-нибудь добиваться честного суда. По его словам, в России уже есть законодательство, регулирующее неприкосновенность личной жизни, вопросы дезинформации, клеветы и оброта информации, так что «прочие меры, призванные навести порядок в Сети, можно было бы реализовать на основе уже ранее существовавшего законодательства – и ничего больше делать тут не требуется». ■

КОРОТКО

ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ WWW.NG.RU

ПРЕЗИДЕНТ Владимир Путин сегодня посетит Иваново, где проведет заседание Совета при главе государства по развитию местного самоуправления. На заседании планируется обсудить вопросы реализации новых норм законодательства о местном самоуправлении. С основным докладом выступит президент Общероссийского конгресса муниципальных образований Степан Киричук. Предложения по совершенствованию действующей системы местного самоуправления были подготовлены в соответствии с его Посланием Федеральному собранию.

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Дмитрий Медведев находится с рабочей поездкой в Республике Крым и Севастополе. Сегодня премьер проведет совещание по вопросу организации детского отдыха в 2014 году и совещание с вице-премьерами, а также посетит международный детский центр «Артек». Вчера Медведев посетил Управление ФМС России по Севастополю, где оборудован центр по изготовлению паспортов граждан РФ, а также проведет прием граждан в общественной приемной «Единой России». ФМС РФ осуществляет оформление и выдачу паспортов лицам, постоянно проживающим на территории Республики Крым и Севастополя. С этой целью на территории Крымского федерального округа были созданы временные центры по оформлению паспортов в Симферополе (Саки), Севастополе и Керчи. В настоя-



Сегодня Дмитрий Медведев посетит лагерь «Артек». Фото Вячеслава Степанюченко

щее время численность центра – 284 сотрудника территориальных органов ФМС России, прибывших в Севастополь из 60 регионов РФ. Организовано 105 рабочих мест, оснащенных необходимой техникой. Сотрудники миграционной службы работают в две смены. Центр оформляет ежедневно до 7 000 паспортов гражданам, которые обратились с заявлением в соответствующие подразделения ФМС России, расположенные в Севастополе, а также в Бахчисарайском районе, в городах Ялта, Алушта, Алушке, Массандре и Ливадии.

По информации Интерфакса

ВЫБОРЫ Порядка 700 украинцев проголосовали вчера на выборах президента своей страны на заграничном избирательном участке в российской столице, сообщил председатель избиркома при посольстве Украины в РФ Виктор Гиршов. По его словам, «никаких эксцессов, никаких акций сегодня не было». «Традиционно, больше 2–3 тыс. никогда здесь не голосовали», – отметил он. Гиршов отметил, что «самыми массовыми по явке были выборы президента 2004 года – тогда было отдано 3,5 тыс. голосов».

По информации ИТАР-ТАСС



КАРТ-БЛАНШ
Стефан Рихтер
WWW.NG.RU/SPECIAL/KARTBLANSH

Моди – избранный. Разве?

Прецедент Обамы в США показывает, что к шумихе вокруг нового индийского премьера лучше отнестись с осторожностью

Политическая динамика Индии, крупнейшей в мире демократии, редко копирует политическую динамику Соединенных Штатов. И вот сейчас именно такой редкий момент в глобальной политике: Нарендру Моди, нового премьер-министра Индии, приветствуют с тем же воодушевлением и безграничной надеждой, что и Барака Обаму, когда он был избран 44-м президентом Соединенных Штатов на выборах 2008 года.

И те и другие выборы были названы историческими. В американском случае речь шла о первом чернокожем на высшем государственном посту. В индийском случае речь идет о человеке самого простого происхождения в должности премьер-министра.

Но когда бы нам ни довелось иметь дело с шумихой, настоятельно рекомендуется сохранять осторожность. В Соединенных Штатах первой Обаму назвала «избранным» Опра Уинфри, ведущая ток-шоу. То, что к настоящему моменту все, кроме самых горячих сторонников Барака Обамы, совершенно разочарованы и, конечно, больше не верят в его «избранность», является важным сигналом для сегодняшней Индии. Есть вероятность того, что «мечта» не осуществится.

Основания для надежды

Несомненно, деятельный политик типа Моди совершенно необходим. Индия является заложницей устаревшей инфраструктуры, станции в обрабатывающей промышленности, нехватки рабочих мест для молодежи, кланового капитализма в тяжелых дозах и мас-

сы экологических проблем, таких как дефицит воды. (Впрочем, в переводе на другой уровень развития этот список будет характерен не только для Индии; США сталкиваются со многими из этих проблем.)

Несомненно, индийские бизнесмены воодушевлены. Выиграли их стадные инстинкты. Они закачали огромные деньги в кампания Моди, надеясь, что он избавит страну от многочисленных проблемных факторов, описанных выше. (Конечно, исключительная поддержка бизнеса во всех секторах промышленности – единственное большое отличие Моди от Обамы.)

Не говоря обо всем этом, в каждой из стран позиции политиков были подкреплены большими надеждами народа – воистину в этом случае лучше сказать «масс».

Основания для осторожности

Однако, несмотря на впечатляющий электоральный мандат, Обама не удалось выполнить своих обещаний. Это отчасти произошло из-за стечения нескольких обстоятельств: его собственной неопытности, неблагоприятного момента времени (помните мировой финансовый кризис?), оппозиции, с которой он столкнулся даже внутри собственного политического лагеря, и откровенной блокирующей тактики другого политического лагеря со всеми его рычагами, к которым он мог при желании прибегнуть.

Сейчас во всем мире говорят о том, что Моди будет значительно легче. В конце концов он гораздо более опытный управленец и политический воротила, чем когда-либо был и будет Обама. И он, бесспорно, заручился впечатляющим абсолютным большинством в национальном парламенте Индии.

Вместе с тем маловероятно, что другие политические силы собираются просто подо его прогнать. Препятствия на пути Моди – это не только верхняя палата, в которой ему не хватает голосов для реализации ключевых законодательных мер и согласие которой необходимо для их принятия.

Есть еще и множество региональных интересов по всей Индии. Возводить этими интересами будет одно простое соображение: возможно, Моди и получил 51-процентное большинство в нижней палате, но из всех голосов в целом в его пользу был подан только 31%.

Сваливаясь в канаву

Камень преткновения в Индии тот же, что и в Соединенных Штатах. Обе страны имеют чертовски сложные политические системы с законными интересами, которые очень глубоко укоренены, а может, и вообще не сдвигаемы с места.

Кроме того, отдельные штаты могут и будут с легкостью заявлять о своей воле, что способно быстро остановить продвижение любых начинаний в общенациональном масштабе.

Другой камень преткновения – господство невероятных ожиданий. Задумайтесь, в Индии ли, в Соединенных ли Штатах или где-то еще нелепая вера в почти магические способности одного человека (мужчины или женщины) – это прежде всего прямое отражение сложной политической системы как таковой.

Единственным выходом из столь глубокой, собственноручно созданной трясины кажется вера в то, что спаситель близко. Как бы незрела ни была эта вера, такой образ мыслей, бесспорно, понятен: он предлагает конкретную, персонализированную надежду на преодоление существующих проблем.

Человек перед грандиозной задачей

Однако, как показал прецедент Обамы, превратить надежду в эффективную политическую стратегию практически невозможно. Народом, который на своем историческом пути в конечном счете настроен на разобщенность, в любом случае трудно управлять под знаками эффективности и единения.

И это подводит нас к финальной мысли: вполне может быть, что все мы сейчас придаем слишком большое значение центробежным силам в менее крупных и/или малых странах. Жажда сепаратизма и полной автономии в этом мире касается не только шотландцев, каталонцев, нигерийцев или иракцев. В сложившейся обстановке это также живой вопрос и для Индии, и для Соединенных Штатов.

Будет настоящим чудом, если Моди удастся преодолеть эти глубокие противоречия и стать фигурой, которая объединит страну. Разумеется, на это можно надеяться, но, если мы не станем этого ждать, наша позиция, вероятно, будет более состоятельной. ■

Стефан Рихтер – главный редактор журнала Globalist и президент одноименного исследовательского центра в Вашингтоне.