

РФ поборола наркозависимость от США

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТР. 1

Правительство России, кстати, объявило о выходе из «полицейского» соглашения буквально на следующий день после того, как американские некоммерческие организации – Национальный демократический институт и Международный республиканский институт – вывезли за рубеж своих сотрудников с семьями, в том числе и россиян.

Правительство объяснило свой шаг крайне туманно: соглашение якобы «не отвечает реалиям сегодняшнего дня». Не прояснила ситуации и таинственная фраза о том, что документ «исчерпал свой потенциал». Напомним: подписан он был 25 сентября 2002 года. Многие антикриминальные программы России нуждались в финансовой помощи, которую американцы и взялись оказывать на регулярной основе. Как выяснилось, благосостояние отечественной правоохранительной системы выросло настолько, что в зарубежной помощи она больше не нуждается. И через три месяца после заявления российской стороны в соответствии с условиями договора он перестанет действовать.

«В настоящее время состояние нашего бюджета позволяет нам самим финансировать антинаркотические и другие программы правоохранительной направленности», – уверен глава общероссийской общественной организации «Офицеры России» Антон Цветков. Он посоветовал Америке «направить освободившиеся средства на борьбу с наркотиками в Афганистане».

Между тем проекты, осуществлявшиеся с помощью правительства США, включали борьбу с незаконным оборотом наркотиков, контрабандой и торговлей людьми, а также преступлениями в сфере компьютерной информации. Часть средств шла на отслеживание нелегальных доходов, борьбу с коррупцией и терроризмом. Не без помощи американцев, оказывается, проводилась в России и судебная реформа.

Глава международного комитета Госдумы Алексей Пушков уверен, что Россия крепко стоит на ногах: «Выход из этого соглашения означает, что мы и организационно, и финансово стали совершенно самостоятельными».



Борьбу с криминалом Россия будет вести на свои средства. Фото РИА Новости

ными и намерены без посторонней помощи осуществлять свою работу в этом направлении. Это наш курс на расставание с определенной зависимостью от США».

Пушков не считает разрыв соглашения ответным шагом России на американский демарш: «Мы давно, как минимум полгода назад, по линии нашего МИДа предупреждали американскую сторону...» В подтверждение своих слов депутат напомнил, что в прошлом году Россия вышла из соглашения Нанна-Лугара, по которому американцы выделяли ей средства на утилизацию ядерных боезарядов. И добавил, что Россия ежегодно вносит 2 млн. долл. в поддержку деятельности находящегося в Вене Международного бюро по борьбе с распространением наркотиков.

Галина Шинкаревая, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук и специалист в области международного права, уверена: «Обе стороны пытаются показать недружественное отношение друг к другу, и все. Причем делать это не совсем всерьез, а так, понемножку. Не думаю, что у нас были какие-то обширные отношения по поводу борьбы с наркотиками, потому что мы не представляем собой главный канал поступления зелья в США. Это область, которая не так уж важна для наших общих отношений, но взаимная перепалка ухудшает положение обеих сторон».

Шинкаревая считает, что не стоит преуменьшать помощь американцев, от которой мы отказались: «Получать деньги тоже было неплохо, а главное – закрывается налаженный канал сотрудничества». Впрочем, замечает эксперт, в случае надобности Россия и Америка будут обращаться друг к другу, поскольку существуют международные соглашения универсального характера: например, Конвенция ООН по борьбе с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

Перезагрузка зашаталась, сказал «НГ» член научного совета Московского центра Карнеги Алексей Малащенко: «Сейчас идет обмен ударами, и от этого никто не выиграет: ни Россия, ни Америка». Нынешний разрыв соглашения на пользу только криминалу, уверен эксперт.

Следственный камуфляж

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТР. 1

Я не занимался никогда никакими делами партии, не подписывал никогда никаких документов, тем не менее знаю, что контракт был и он был выполнен обеими сторонами. Фирма Навального сделала все, что обещала, мы заплатили сколько положено по договору».

Профессор кафедры конституционного права Высшей школы экономики Илья Шаблинский уверен, что активность следствия вызвана стремлением запугать оппозицию: «Пока к Навальному и некоторым другим наиболее активным участникам протестного движения не применяют такой меры пресечения, как заключение под стражу. Просто потому, что рассчитывают сделать это попожее. Сначала – запугивание, возбуждение уголовных дел. Это все грустно и мрачно». Действия

власти усугубляют раскол в обществе, сетует эксперт: «У нас уже есть две России». Если в январе, говорит Шаблинский, «мы могли ожидать, что власть не будет форсировать репрессии, то сегодня возбуждается новое уголовное дело в связи с растратой имущества и неправильной приватизацией». Однако, говорит эксперт, «неправильную приватизацию можно найти по любому эпизоду – просто указать, что объект продажи недооценен: и все, и вы ничего сделать не сможете!».

Власти тверды в намерении не давать спуска оппозиции, подчеркивает в беседе с «НГ» вице-президент Центра политических технологий Борис Макаренко: «А тут – двух птиц одним камнем. И на Навального, глядишь, что-нибудь накопает, и сегодняшним оппозиционерам жизнь медом не покажется... Ти-

пичное полицейское давление». Эксперт замечает, что идет давление только на представителей либерального лагеря: «На самом деле можно вспомнить лишь одного коммуниста и одного эсэра, которым угрожают лишением мандата. А из единороссов только один депутат был лишен мандата за нарушение правил – из-за наличия признаков предпринимательства в его деятельности. Зато сколько оппозиционеров под ударом...»

Консервативной мобилизацией называется происходящее в России заместитель гендиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин. Он подчеркивает, что консервативная волна носит не только антизападный, но и антилиберальный характер. Соответственно, указывает собеседник «НГ», проблемы возникают у достаточно широкого круга представителей той части российской элиты, которая придерживается либеральных взглядов: «Если ты начинаешь антизападную кампанию, она неизбежно в какой-то форме затрагивает разных представителей либеральной части политического спектра. И радикалов с площадей, и умеренных, которые не хотят идти на площадь, но при этом критично относятся к власти».

Главный вопрос здесь тот же, что и в ситуации с российско-американским противостоянием: где следует сдать назад? Однако раскрученную консервативную волну остановить не просто. Для этого нужна политическая воля. Не меньшая, а может быть – и большая, чем при раскручивании ситуации.



Борис Немцов не испытывает недостатка в контактах с правоохранительными органами. Фото Reuters

КОРОТКО

ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ WWW.NG.RU

РЕЙТИНГ Международная организация «Репортеры без границ» поставила Россию на 148-е место в рейтинге свободы прессы, на шесть позиций ниже показателя предыдущего года. Авторы распространяемого в Париже ежегодного доклада «Репортеры без границ» утверждают, что государство ответило жесткими мерами на активизацию гражданского об-

щества в России, ужесточило контроль над Интернетом и предприняло ряд других шагов, несущих угрозу свободе СМИ. Характеризуя ситуацию со свободой прессы в Европе и странах бывшего СССР, «Репортеры» отметили, что «за пределами Европейского союза свобода СМИ находится на грани краха».

ОПРОС Симпатии россиян к Западу увеличились. В настоящее время россияне лучше относятся к Европейскому союзу, чем к США, и считают правильнее во внешней политике Москве ориен-

тироваться на Западную Европу и страны СНГ, сообщили вчера социологи «Левада-Центра». В ходе январского опроса 64% его участников заявили о своем положительном отношении к ЕС, а 22% – о плохом, год назад это соотношение было хуже – 56:25%. В целом положительно отзываются о США сейчас 53% опрошенных против 44% в январе 2012-го. Соответственно доля негативно настроенных граждан РФ к Союзным Штатам Америки снизилась с 40% до 34%.

По информации Интерфакса



КАРТ-БЛАНШ
Стефан Рихтер Вашингтон
WWW.NG.RU/SPECIAL/KARTBLANSH

Пять задач Барака Обамы

Президенту США предстоит найти решение проблем оружия, налогов, изменения климата, инфраструктуры и иммиграции

Проблемы второго срока президентства Барака Обамы – фискальная, оружейная, климатическая и иммиграционная – не обособлены друг от друга. Их решение или сохраняющаяся нерешенность покажут реальное состояние американской цивилизации. Беда Соединенных Штатов заключается просто в том, что практически все проблемы, с которыми страна сталкивается, разрешимы. Но для этого надо иметь элементарное понимание того, что правильно, а что нет. И именно в этом суть.

Для США моральным компасом служит концепция деления остатка. На вид это прагматичный подход, но на деле это не так. Его абсурдность выявляется, когда осознаешь, что одна сторона – республиканцы – регулярно ведет переговоры цинично, но весьма эффективно, действуя с крайних позиций. Но если рассматривать такие действия через призму более широкой, глобальной перспективы, такой подход отнюдь не безобиден. Во второй срок президентства Барака Обамы решается не просто вопрос укрепления экономики США или принятия более жесткого закона об оружии. На кону само понятие «американская цивилизация».

Хотя мы с традиционной гордостью говорим о величии Америки, нельзя не признать, что выживающая неспособность общества достичь согласия по основополагающим вопросам справедливости и

порядочности в своем доме выходит за рамки темы его управления. Возможно, то, что я скажу, прозвучит как преувеличение, но только поначалу: США не намного более мирная, управляемая и единая страна, чем сегодняшний Египет.

Каким-то образом США, похоже, застряли в концепциях Ветхого Завета. Возьмите хотя бы извращенные оправдания покупателей оружия, которые теперь твердят: «Почему мою свободу надо ограничивать из-за того, что каких-то детей застрелили?» Это говорит не просто об их наивности, а о невообразимой бесчеловечности.

Посмотрим, сможет ли Обама добиться в оружейном вопросе чего-то большего, чем другие президенты США, которые занимали пассивную позицию после трагедий общенационального масштаба. Быть главным церемониймейстером – еще не значит быть эффективным лидером.

44-й президент, конечно, сделал все что мог. Во второй инаугурационной речи он постарался донести до сограждан идею, которая должна быть самоочевидной: Конституция США является живым документом, требующим адаптации в соответствии с веяниями времени.

Однако именно это сейчас всячески оспаривается. Республиканцы предпочитают видеть мир таким, каким он был, а не таким, каким он сейчас является. Им нравится мир, который не меняется, поэтому что в противном случае их электроральная база еще сильнее уменьшится.

Барак Обама попытался преодолеть разногласия с помощью рассуждений об американской исключительности. С этой точки зрения американский народ на голову выше остального человечества. Это тоже странная форма крайности.

И тем не менее можно посочувствовать президенту США. Главная проблема, которую ему нужно решать, заключается в том, что американцы должны отказаться от изначально детских представлений о том, как функционирует общество. Человек – не остров. Мы все существуем как часть гораздо более крупной группы.

Охранное отделение Российской Федерации

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТР. 1

Напомним, что единоросса – бывшего мэра Нижнего Новгорода – следователи обвиняют в злоупотреблении служебными полномочиями на этой должности. Насчитав, что он якобы нанес государству ущерб в размере 600 млн. руб. СКР намерен возбудить против Булавинова уголовное дело. Нижегородский экс-мэр утверждает, что ничего нового в его деле нет и что, дескать, к нему следственные органы подступают не впервые, но каждый раз разбирательства заканчивались ничем. Булавинов считает дело «полностью сфальсифицированным». Янется оно года четыре. Причем, заметил депутат, вскоре после его начала он писал объяснение в Генпрокуратуру. Которая, судя по всему, им была удовлетворена, поскольку отказала следователям в дальнейшей работе по нему.

Более интересной, чем препирательства подозреваемого в хищениях Булавинова с СКР, оказалась реакция партии власти на разгорающийся скандал. Руководство партии отреагировало сдержанно. Глава комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая абстрактно заявила, что ситуация должна рассматриваться исключительно в соответствии с законом. «Не имеет никакого значения партийная или фракционная принадлежность», – подчеркнула она. Секретарь генсовета ЕР Сергей Неверов тоже говорил о том, что главное – диктатура закона. По поводу Булавинова он заявил, что «будем ему рекомендовать дать все необходимые и исчерпывающие объяснения по сути возникших к нему претензий». Неверов, по сути, проецировал, что думское большинство прикрывать своего не станет: «В подобных вопросах всегда исходили из принципа, что перед законом все равны».

Любопытны нюансы в заявлениях Яровой и Неверова. Если ранее – в отношении депутатов из других фракций – они советовали их товарищам не закрывать тех от объективного расследования, а главное, выражали готовность пойти навстречу правоохранительным органам, то по

поводу Булавинова Неверовым обещано только одно. Если из Генпрокуратуры материалы все-таки придут, то они обязательно будут рассмотрены самым тщательным образом – примерно так выразился он.

От других депутатов-единороссов вчера звучали как минимум сомнения в необходимости подвергать Булавинова процедуре лишения неприкосновенности и даже требования отказать правоохранителям.

Булавинов в конце концов стал в комментариях связывать события вокруг него с приближающимися в Нижнем очередными выборами мэра. То есть указывать на политическую подоплеку якобы чисто уголовной истории. И сами единороссы связывали «дело Булавинова» с его бывлыми и нынешними разногласиями с губернатором Нижегородской области Валерием Шанцевым. А также с теперешним главой города Олегом Сорокиным. Например, зампред комитета ГД по безопасности Александр Хинштейн по поводу последнего обстоятельства написал вчера в своем Twitter. Более того, он сообщил там же, что пока Генпрокуратура материалов от СК не получала: «То есть вся ситуация пока не в правовом, а в политическом поле». Напомним, что Булавинов возглавляет Межрегиональный координационный совет ЕР в Приволжском федеральном округе. Хинштейн указал, что «мы не вправе сдавать его, детально во всем не разобравшись». Он считает, что это жуткая ситуация, когда СКР может обвинить кого угодно в чем угодно, а потом даже не извиниться. «Чистый 37-й год!» – заявил депутат.

Нет, это еще не 37-й, но что-то подобное, возможно, скоро и наступит, сказал «НГ» глава юрслужбы КИПФ депутат Госдумы Вадим Соловьев. Он обратил внимание на поступивший на днях в нижнюю палату законопроект, подписанный сенатором Анатолием Лысковым. Смысл инициативы заключается в том, чтобы прописать процедуру досрочного прекращения депутатских полномочий, как, например, было сделано с бывшим де-



Сенатор Анатолий Лысков проявил особую заботу о ведомстве Александра Бастрыкина. Фото РИА Новости

путатом-эсэром Геннадием Гудковым. На необходимость наличия в законе о статусе парламентариев четкого механизма указал Конституционный суд, в конце прошлого года признавший решение по Гудкову соответствующим Основному закону страны. Лысков его и прописывает. Однако, подчеркнул Соловьев, «совершенно недопустимо, что среди инициаторов процедуры значится Следкомитет». По мнению депутата, это нарушает принцип разделения властей: исполнительная получает власть над представительной. «Если инициатива Лыскова будет принята, что скорее всего и произойдет, тогда у СКР будет возможность по более или менее ясным делам настаивать на лишении депутата неприкосновенности для дальнейшего расследования, а по тем, которые сомнительны, – обращаться с требованием лишить его мандата», – сказал Соловьев. В любом случае они своего добьются, заявил коммунист. По его словам, «Следственный комитет превратится в своего рода Охранное отделение, которое, как известно, занималось политическим сыском». Включение в число инициаторов ОП и СПЧ Соловьев назвал «демократическим фиговым листком»: главная цель закона – дать СКР именно политические полномочия.

Вы только посмотрите на Национальную стрелковую ассоциацию (НСА). Насчитывая 4 млн. членов, она, по существу, торгует невероятным обманом. Американцы уже не справляются с неограниченным потребительским долгом, зато могут покупать оружие в любом магазине Walmart и множестве ему подобных.

Слепота американского общества, которым в основном движет страх, ошеломляет. Продажа огромного количества оружия – почти на каждого американца, включая детей, приходится по одному стволу – сбивает с толку. На самом деле это большая глупость.

То, что американцы устроили оружейный бум в условиях, когда доходы не растут несколько десятилетий, а четверть населения не имеет постоянной работы, можно рассматривать как самоубийство.

Это не «мудрость», продемонстрированная администрацией Рональда Рейгана, когда он снабдил «борцов за свободу» в Афганистане ракетами «Стингер», чтобы сбивать советские вертолеты. Это выглядело прекрасно до тех пор, пока американские самолеты в небе Афганистана не стали сбивать тем же оружием made in USA.

Разумеется, причина, почему США должны решать свои проблемы, кроется не в том, что за рубежом продолжают относиться к ним с уважением. Штаты должны сделать это по одной-единственной причине – ради самосохранения.

Во всяком случае, это НСА и другие вооруженные до зубов люди взяли цивилизованную Америку в заложники своим оружейным фетишем. Если народ не может защитить себя от распространения штурмового оружия, то его правительство может.

Самосохранение – вот причина, по которой США должны решить оружейный вопрос. А также бюджетный вопрос. И инфраструктурный. И вопрос изменения климата. И проблему иммиграции.

Но если США провалит эти тесты, которые разрешены в любой стране, заинтересованной в благополучном будущем, страна столкнется с огромными трудностями на пути модернизации.

Стефан Рихтер – главный редактор журнала Globalist и президент одноименного исследовательского центра.