

## KOMENTÁRE HN

## Ľuboslav Kačalka

@hn

komentátor HN  
luboslav.kacalka@mafraslovakia.sk**Elfovia v odboroch**

**K**ed' sa Grinch rozhodol ukradnúť Vianoce, urobil chybú. Nemal si nalepiť bradu a zobrať červený plášť, stačilo mu nahovoriť elfom, že zarábajú malo. Budť by ich navnadiel na štrajk a darcéky by sa nestihli vyrobiť, alebo by zvýšenie mzdrových nákladov ohrozilo konkurencieschopnosť Santa Clausa. Šéfom Lao-zen je ho vďačne nahradil. Tak či onak, dialóg o platoch má tradične veľký vplyv na ekonomiku.

Z aktuálnych dát Eurostatu vyplýva, že u nás náklady práce rastú výrazne rýchlejšie, ako je priemer EÚ. To sa dá vysvetliť viacerými faktormi. V prvom rade si treba uvedomiť, že hovoríme o percentách z malej bázy aj malý nominálny progres pôsobí ako relatívne vysoký. Preto sú napríklad lídrami rastu nákladov práce Rumunsko a Bulharsko. V oboch štátach sa totiž v rámci Únie zarábajú najmenej. Podobný argument použijeme aj pri Slovensku. Nárast nákladov práce bol šiesty najvyšší, pričom mzdrová úroveň je u nás ôsma najnižšia. To vyzerá v poriadku. Dôležitou otázkou však je, či dynamika zodpovedá fundamentom. Tu je dôležité zacitovať z Analýzy konvergenčie NBS, podľa ktorej sa vlni nižší rast produktivity práce ako miezd prejavil v nákladových tlakoch, podobne ako aj v predchádzajúcich rokoch. Ak sa ekonomika nebude sústredovať na výšiu pridanú hodnotu, ľahko a rýchlo nás nahradia lacnejší.

Tiež si musíme uvedomiť, že náklady práce nehovoria len o rastúcich požiadavkách zamestnancov, ale aj o daňovo-odvodovom apetite vlády. A ako upozorňuje aj Európska komisia, ten je oproti EÚ nadpriemerne vysoký. V prípade peňazí od zamestnávateľov vláda nie je partnerom zamestnancov, ale konkurentom. Taký závistlivý Grinch.

## Mário Blaščák

@hn

komentátor HN  
mario.blascak@mafraslovakia.sk**Hra na záchrannu**

**N**aľahovanie rokovania o dodávkach plynu medzi ruským Gazpromom a ukrajinským Naftogazom je dva týždne pred vypršaním platnej dohody problémom predovšetkým pre Ukrajinu. Táto situácia má historický precedens, preto sa na ňu Európa pripravila v dostatočnom predstihu.

Aby sa scenár z roku 2009 nezopakoval, plynové rezervy sú v mnohých krajinách naplnené na maximum. Aj na Slovensku. Zásobníky zemného plynu u nás majú celkovú kapacitu viac ako štyri miliardy kubických metrov a v súčasnosti sú stavom zásob na historických maximánoch. To znamená pokrytie ročnej spotreby Slovenska na viac ako 80 percent. Aj v prípade, že Gazprom v novom roku zastaví prepravu plynu cez Ukrajinu, nielen Slovensko, ale aj Európa by mohli prečkať zimu. Po novom roku možno očakávať sprevádzkovanie plynovodu Nord Stream 2, ktorým sa k nám dostane ruský plyn cez Baltské more, Nemecko a Česko. Gazprom prepravu plynu diverzifikoval, a preto si aj po prehre v medzinárodnej arbitráži, ktorá ho bude stáť 2,56 miliardy dolárov v peniazoach alebo v plyne, môže dovoliť vyjednávať s Ukrajinou, ako dlho chce.

Ak je krízou stav, keď nemôžeme plynom na začiatku zimy kúriť v priemyselných podnikoch ani v domácnostach, strachovať sa netreba. Nový plyn k nám možno po novom roku nebude príduť, ale v marci budú už figúrky na šachovnici v novom rozostavení a šach-mat to pre nás nebude. Prídeme o prímy z tranzitu plynu, ale zásoby aj reverzný chod plynu zo západu na východ sú naším plánom B. Rusi sedia ako žaba na plynovom pramene a v napínaní svalov sú majstri. Naši politici z toho chcú profitovať pred voľbami v telke. Hra na záchrannu na voliča platí. A to oni vedia.

## DNES PÍSE

**Vol'by v Británii, brexit a populizmus**

## Ivan Štefunko

podpredseda  
Progresívneho  
Slovenska

**M**inulotýždňové volby vo Veľkej Británii sa skončili úspechom pre stranu Borisa Johnsona. Britskí konzervatvici najlepšie pochopili, že ľudia sú unavení z nekončiaceho sa procesu vystúpenia Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska z Európskej únie a chcú ho mať za sebou, bez ohľadu na to, ako v roku 2016 v referende o tejto otázke hlasovali.

Po voľbách je teda jasné jedno: brexit sa definitívne uskutoční, pravdepodobne v najbližších týž-

dňoch. Dnes už všetci vedia, že brexit neprinesie štátnemu združovníckemu systému 350 miliónov libier týždenne, ako to sfušovala probrexitová kampaň. Krajine tiež hrozí rozpad – Škotsko hlasovalo v referende v roku 2014 za zotrvenie vo Veľkej Británii najmä kvôli tomu, že chcelo zostať členom Európskej únie – je teda pochopiteľné, že v novej situácii požadujú Škoti ďalšie referendum. Brexit je už teraz pochomu pre ekonomiku, stabilitu vzťahov jednotlivých častí krajiny a vytvorí ešte hlbší konflikt vo verejnosti.

Na druhej strane, Európska únia v tejto skúške obstála. Nepotvrdili sa obavy, že brexit spustí dominový efekt v Európe. Práve naopak, už ani extrémisti z fran-

**Čo môže Corbynova prehra naučiť európsku ľavicu**

## TÉMA

Voličov neoslovila snaha labouristov vrátiť britskú politiku do šesťdesiatych rokov.

**the Globalist**

Stephan Richter

Denis MacShane

The Globalist

**J**eremy Corbyn nikdy nemal šancu na zvolenie, no kan-didoval, aby uspokojil svoju márnomyseľnosť a vyskúšal si svoje archaické politiky, ktorími chcel Britániu vrátiť do 60. rokov.

Boris Johnson nie je populárny kandidát, zato je známy klamár. To obyčajne býva pre opozičiu vynikajúci východiskový bod – ak nie pre výťazstvo, tak aspoň pre volebné zisky. Stal sa presný opak a labouristi zaznamenali najhoršiu porážku od roku 1935. Dôvod je prostý. Johnson nemohol ani snívať o lepšom protikan-didátkovi, ako je Corbyn. Je to totiž jediný človek v britskej politike, ktorý je ešte oveľa nepopulárnejší

ako sám Johnson. Nič z toho Corbyna netrápilo. Vyzeralo to, akoby sa pokladal za človeka s historickým poslaním pretočiť hodiny britskej politiky naspať do šesťdesiatych rokov. Zoznam jeho katastrofálnych zlyhaní je dlhý. Je na ňom jeho neochota vykoreniť antisemitizmus vo svojej strane, obdiv Nicolasa Madura z Venezuely a Daniela Ortegu z Nikaraguy, jeho celoživotný odpór proti EÚ a NATO, jeho silný antiamerika-nizmus. Bolo by sympatické, keby Corbyn ako jednoznačne poražený líder odstúpil. Zodpovedalo by to aj britskej volebnej tradícií. Spolu so svojimi prívrženca-mi namiesto toho budú viniť všetkých ostatných – médiá, Blairovu generáciu, centristických labou-ristických poslancov či Tonyho Blaira – no do zrkadla sa nepozrú.

Európska ľavica sa môže z Corbynovej porážky veľmi poučiť. Nemeckí sociálni demokrati sa pri svojom hľadaní príťaživejších politík, nových ponúk pre voličov a nových lídrov v zúfalstve obra-cajú doľava. Corbyn stelesnil stereotyp európskeho tvrdého ľaviciara, no inde než medzi mladými mestskými ľavicovými voličmi jeho vízia úplne prepadla. Ľud, te-da tradičných voličov labouristov nepresvedčili jeho tirády o globalizácii, liberálnej ekonomike či silnejšej úlohe štátu v hospo-dárstve, ale namiesto toho pod-porili konzervatívcoў. Corbyn je

Corbyn je dodnes presvedčený, že ľudia v hlbke duše chceli silnejšie odbory, viac daní a znárodnovanie.

Mýlil sa.

však dodnes presvedčený, že ľu-dia v hlbke duše chceli silnejšie odbory, viac daní a znárodnovanie. Mýlil sa. Po roku 2015 pri-lákali labouristi 500-tisíc nových členov, najmä mladých a vysoko-skolských vzdelených. Zhľtili zázač-nú socialistickú pilulku, ktorú im ponúkal Corbyn a úzka klika jeho marxistických poradcov, teraz však Corbynovu generáciu mla-dých aktivistov čakajú roky v pol-itickej divočine. No nielen oni by sa mali vážne zamyslieť. To isté platí aj pre intelektuálov, univer-zitných profesorov a novinárov – napríklad komentátorov Guar-diánu. Práve oni nadšene opisovali spriaznenosť Corbynovho tímu a ľavicových strán Podemos v Španielsku, Syriza v Grécku, Die Linke v Nemecku alebo hnu-tia La France Insoumise Jeana-Lu-ca Mélenchona. Väčšina z nich má vo voľbách jednocierné výsledky.

Zamyslieť sa musia aj labouristi, ak nechcú, aby zostali vyčer-panou stranou, ktorá patrí do mi-nulosti. O to presne ide Johnso-novi a jeho toryovcom, ktorí chcú zmeniť štruktúru britskej politíky prostredníctvom svojho plánu grandiozne nazvaného Ľudo-vé hnutie. Ak to labouristi nechcú Johnsonovi ďalej uľahčovať, prvým krokom bude zvoliť si no-vého rozumného lídra, pravdepodobne ženu. No aj keď sa tak sta-ne, labouristom potrvá, kým sa opäť postavia na nohy.

Brexit, paradoxne, Európskej únii do istej miery pomohol.

**KOTRHA**



KRESBA: ĽUBOMÍR KOTRHA

Analytické pondelky  
Zdenko Štefanides

hlavný ekonóm VÚB

## Politické utorky

IVAN ŠTEFUNKO

podpredseda Progresívneho Slovenska

## Vládne stredy

Richard Raší

vicepremiér pre investície

## Bizuové štvrtky

Rudolf Urbánek

generálny riaditeľ, Microsoft Česká republika a Slovensko

## Neformálne piatky

Juraj Droba

predseda Bratislavského samosprávneho kraja

## DNES PÍSE

**Vol'by v Británii, brexit a populizmus**

## Ivan Štefunko

podpredseda  
Progresívneho  
Slovenska

**D**nes už všetci vedia, že brexit neprinesie štátnemu združovníckemu systému 350 miliónov libier týždenne, ako to sfušovala probrexitová kampaň. Krajine tiež hrozí rozpad – Škotsko hlasovalo v referende v roku 2014 za zotrvenie vo Veľkej Británii najmä kvôli tomu, že chcelo zostať členom Európskej únie – je teda pochopiteľné, že v novej situácii požadujú Škoti ďalšie referendum. Brexit je už teraz pochomu pre ekonomiku, stabilitu vzťahov jednotlivých častí krajiny a vytvorí ešte hlbší konflikt vo verejnosti.

Na druhej strane, Európska únia v tejto skúške obstála. Nepotvrdili sa obavy, že brexit spustí dominový efekt v Európe. Práve naopak, už ani extrémisti z fran-

cúzskeho Národného frontu alebo slovenskí fašisti nehovoria o odchode z EÚ.

Ich voliči totiž vidia, kam od-chod doviedol Britániu. Ak je tak veľmi poškodený odchodom z EÚ krajina ako Veľká Británia, iné krajiny by zákonite dopadli oveľa horšie. Zároveň boli člen-ské krajiny v procese vyjednáva-nia až doteraz schopné hovoriť so Spojeným kráľovstvom jedným hlasom. Brexit teda, paradoxne, Európskej únii do istej miery po-mohol.

Smutnou súčasťou britskej od-chodovej ságy je fakt, že brexitovský populizmus neovplyvnil iba súčasnú generáciu voličov. Brexit a jeho následky budú ovplyvňovať vzťahy Spojeného kráľovstva a Európskej únie pravdepodobne na desaťročia dopredu. Populizmus niekedy vnímame ako krát-kodobý fenomén – populisticá vláda schváli škodlivý zákon, ktorý v nasledujúcom volebnom období zmenia noví politici. Dnes však žijeme v období zmien, ktoré budú formovať naše životy na celé desaťročia dopredu.

Tak ako si britskí voliči počas referenda v mnohých prípadoch neuviedomovali, že nerohodujú iba o svojich životoch, ale aj o životoch svojich detí a vnúčat, ani časť slovenských voličov si neuviedomuje, že populistickej a jednoduché riešenia nepomôžu po-sunúť Slovensko dopredu tak, ako to v súčasnosti potrebuje. O to sa musíme snažiť poctivými a dobre pripravenými riešeniami v každej oblasti nášho života.